

Прокуратура Киевского района г. Симферополя информирует:

Прокуратурой Киевского района г. Симферополя в результате проведения проверки соблюдения требований трудового законодательства в отношении организации выявлены нарушения.

Проведённой проверкой установлено, что на основании трудового договора работник был принят на работу в организацию на должность менеджера по продажам. В пункте трудового договора, устанавливающем условия оплаты труда, работодатель обязался ежемесячно выплачивать работнику выплаты, составляющие заработную плату. При этом указанный трудовой договор не содержал конкретного размера тарифной ставки или должностного оклада работника.

Кроме того, в нарушение требований ч.1 ст. 67 ТК РФ, в данном трудовом договоре отсутствовала подпись работника, подтверждающая получение им второго экземпляра трудового договора.

Также проверкой установлено, что на основании иного трудового договора другой работник был принят на работу в ту же организацию на аналогичную должность менеджера по продажам. В нарушение статьи 57 Трудового кодекса РФ в указанном трудовом договоре отсутствовали сведения о документах, удостоверяющих личность работника.

Аналогичные нарушения (отсутствие в трудовых договорах сведений о документах, удостоверяющих личность работника, либо отсутствие подписи работника в подтверждение получения экземпляра трудового договора, а также отсутствие конкретного размера оклада или тарифной ставки) выявлены в отношении 17 работников.

Вместе с тем установлено, что один из работников был принят на работу на основании трудового договора и приказа о приёме на работу. Однако с приказом о приёме работник не был ознакомлен под роспись, что подтверждается отсутствием его подписи в соответствующем документе. При увольнении работодателем также нарушен порядок, предусмотренный статьёй 84.1 ТК РФ: с приказом об увольнении работник надлежащим образом не ознакомлен, а запись о невозможности ознакомить работника под роспись не произведена.

Кроме того, в ходе проверки выявлено, что за весь период работы работнику ни разу не предоставлялся ежегодный оплачиваемый отпуск. Несмотря на то, что в графике отпусков была предусмотрена дата начала отпуска, работник не извещался под роспись о времени начала этого отпуска, что является нарушением статьи 123 ТК РФ.

Поскольку отпуск за весь период работы не предоставлялся, при увольнении у работодателя возникла обязанность выплатить работнику компенсацию за все неиспользованные ежегодные оплачиваемые отпуска. Данная обязанность прямо следует из статей 84.1, 127 и 140 ТК РФ, а также из правовой позиции, выраженной в Постановлении Конституционного Суда РФ № 38-П.

По результатам проведенной проверки было внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства, должностное лицо привлечено к административной ответственности по ч. 1, 4, 6 ст. 5.27 КоАП РФ.