



РЕСПУБЛИКА КРЫМ
Симферопольский городской совет
59-я сессия I созыва

РЕШЕНИЕ

26.12.2016

№ 1043

Об отчете Главы муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым - председателя Симферопольского городского совета Агеева В.Н. о своей деятельности в 2016 году

Заслушав и обсудив отчет Главы муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым - председателя Симферопольского городского совета Агеева В.Н. о своей деятельности в 2016 году, в соответствии со статьями 35, 36 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Республики Крым от 21.08.2014 № 54-ЗРК «Об основах местного самоуправления в Республике Крым», руководствуясь статьей 41 Устава муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, статьей 88 Регламента Симферопольского городского совета, Симферопольский городской совет Республики Крым

РЕШИЛ:

1. Отчет Главы муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым - председателя Симферопольского городского совета Агеева В.Н. о своей деятельности в 2016 году принять к сведению (прилагается).

2. Деятельность Главы муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым - председателя Симферопольского городского совета Агеева В.Н. в 2016 году признать удовлетворительной.

3. Считать главной задачей органов местного самоуправления муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым в 2017 году создание условий для повышения качества жизни населения.

4. Председателю Симферопольского городского совета Республики Крым Агееву В.Н.:

4.1. Создать постоянно действующую рабочую группу по вопросам долгосрочного планирования развития территории муниципального

образования городской округ Симферополь Республики Крым, как столицы Республики Крым (далее – рабочая группа), в составе представителей депутатского корпуса Симферопольского городского совета Республики Крым, аппарата Симферопольского городского совета Республики Крым, администрации города Симферополя Республики Крым, общественного актива города, иных лиц.

4.2. В рамках работы рабочей группы изучить проблемные вопросы развития городской среды, с целью разработки и утверждения Симферопольским городским советом Республики Крым Концепции развития общественных пространств в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым.

5. Депутатскому корпусу Симферопольского городского совета Республики Крым, Администрации города Симферополя Республики Крым (Бахарев Г.С.), обеспечить проведение работы, направленной на выявление проблемных вопросов и внесения в срок до 01.05.2017 года соответствующих предложений, с целью разработки и реализации соответствующих актов, направленных на выполнение задач, указанных в пункте 3 настоящего решения.

6. Председателям постоянных комитетов Симферопольского городского совета Республики Крым (Ильичев В.И., Ильяшенко Н.А., Катушев Е.Э., Нестеренко Ю.Ю., Савутин И.Ю.) в срок до 01.03.2017 года, провести анализ муниципальных практик административных центров субъектов Российской Федерации в сфере благоустройства общественных пространств и внести предложения по внедрению лучших практик с целью развития соответствующей сферы общественных отношений в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым.

7. Отделу по внешним связям и информационно-аналитической работе аппарата Симферопольского городского совета Республики Крым (Полякова Е.С.):

7.1. Внести предложения по вопросу развития межмуниципального сотрудничества, обмена опытом и делегациями с административными центрами субъектов Российской Федерации с целью внедрения лучших практик повышения качества жизни и развития общественных пространств в муниципальном образовании городской округ Симферополь Республики Крым;

7.2. Разместить настоящее решение на сайте Симферопольского городского совета.

8. Настоящее решение вступает в силу со дня его подписания.

9. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на председателя Симферопольского городского совета Агеева В.Н., заместителей председателя Симферопольского городского совета Мальцева А.Г., Мацькову Е.А.

Председатель Симферопольского
городского совета

В.Н.Агеев

Приложение к решению
59-й сессии Симферопольского
городского совета
от 26.12.2016 № 1043

ОТЧЕТ

о результатах деятельности Главы муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым - председателя Симферопольского городского совета Агеева В.Н. в 2016 году

Уважаемые депутаты!

В соответствии с требованиями Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и на основании пункта 15 статьи 41 Устава муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым представляю на ваше рассмотрение отчет о результатах своей деятельности, как главы муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым - председателя Симферопольского городского совета за 2016 год.

Сообщаю, что деятельность Симферопольского городского совета Республики Крым (далее – городской совет) за отчетный период проводилась в соответствии с федеральным и республиканским законодательством, Уставом, муниципальными правовыми актами, Регламентом Симферопольского городского совета и была направлена на дальнейшее социально-экономическое развитие городского округа.

Подчеркну, что в своей работе городской совет руководствовался принципами открытости и гласности. Деятельность городского совета регулярно освещалась на официальном сайте Симферопольского городского совета, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, городской газете «Южная столица Крым», республиканских средствах массовой информации.

Напомню, что год назад, отчитываясь перед Вами о своей работе, я отметил одной из главных объективных особенностей в деятельности городского совета в 2014-2015 годах, работа в новом для нас правовом поле Российской Федерации. Нам с Вами, помимо необходимости учиться нормотворческой деятельности по новым тогда для нас с вами законам Российской Федерации, нужно было «догнать» наших с Вами коллег из других административных центров субъектов Российской Федерации в принятии полного пакета решений городского совета, позволяющих городу жить, работать и планировать развитие наравне со всеми муниципальными образованиями Российской Федерации. Считаю, что такой свод муниципальных правовых актов нами сформирован полностью.

В отчетном периоде было проведено 22 сессии городского совета, из них очередных - 11, внеочередных - 10. Принято 463 решения, 71 из которых – по внесению изменения и дополнения в ранее принятые решения. 142 муниципальных правовых акта касались вопросов муниципальной собственности и аренды, 6 – земельных отношений, 20 – городского бюджета, 4 – рассмотрения протестов прокуратуры, 3 - внесения изменений в Устав, 12 - организации работы муниципальной службы и 276 решений по иным вопросам.

В 2016 году было проведено:

- 12 заседаний постоянного комитета по вопросам депутатской деятельности и организации местного самоуправления, на которых рассмотрено 93 вопроса;

- 22 заседание постоянного комитета по вопросам обеспечения жизнедеятельности и безопасности (рассмотрено 167 вопросов);

- 27 заседаний постоянного комитета по бюджетно-финансовым вопросам, муниципальной собственности и экономической политике, (рассмотрено 301 вопрос);

- 9 заседаний постоянного комитета по вопросам социальной политики (рассмотрено 33 вопроса);

- 14 заседаний постоянного комитета по вопросам архитектуры, градостроительства и земельных отношений (рассмотрено 52 вопроса).

9 заседаний комитетов были совместными.

Проведено 13 семинаров с депутатами.

Состоялось 9 заседаний Президиума городского совета.

На публичные слушания выносилось 28 вопросов.

В 2016 году в Симферопольский городской совет поступило 619 обращений граждан.

На личном приеме мною и моими заместителями принято 43 гражданина, из них 41 принят лично председателем горсовета.

В Министерство юстиции Республики Крым для включения в Регистр муниципальных нормативных правовых актов было направлено 345 документов.

В отчетном периоде в Симферопольский городской совет поступило 82 обращения граждан, направленных из вышестоящих органов власти, предприятий, организаций, средств массовой информации. Документооборот по общему делопроизводству составил 7016 документов.

За период с 01.01.2016 по 23.12.2016 из вышестоящих органов власти поступило 866 контрольных документов.

В 2016 году постоянную работу за расходованием бюджетных средств вела Контрольно-счетная палата города Симферополя Республики Крым. Этим постоянно действующим органом внешнего муниципального финансового контроля было проведено 29 заседаний Коллегии КСП города, рассмотрены и утверждены 24 финансово-экономические экспертизы муниципальных программ, 15 финансово-экономических экспертиз по внесению изменений в бюджет, а также проведено 17 контрольных мероприятий.

Аппарат городского совета работал ритмично и в полном объеме обеспечил условия для эффективной работы депутатского корпуса, проведения очередных и внеочередных заседаний сессий.

Коллеги!

В целом деятельность городского совета я оцениваю удовлетворительно.

Хочу всех вас поблагодарить за эффективную и результативную нормотворческую работу. Спасибо за ваш постоянный контакт с симферопольцами на ваших избирательных округах. Ваша прямая связь с людьми – основа работы депутатского корпуса в интересах города.

Уважаемые депутаты!

Повторюсь: основной пакет муниципальных нормативно-правовых актов Симферопольским городским советом сформирован. Он полностью отвечает российскому законодательству. Этот свод городских законов и правил обеспечивает выполнение задач жизнеобеспечения и бесперебойного функционирования всех отраслей муниципального хозяйства. Теперь мы с вами можем думать не только о текущих задачах и ближайших перспективах. Сегодня мы с вами должны думать о задачах перспективного, стратегического развития Симферополя. Мы обязаны перед горожанами на практике наполнять столичный статус Симферополя всем тем, что реально сделает наш город столицей.

Считаю, что опыта стратегического планирования долгосрочного развития территории на муниципальном уровне раньше в Симферополе практически не было. Да, мы принимали программы социально-экономического и культурного развития города на различные периоды, вплоть до 2025 года. Но ни одна из них не выполнялась в большинстве своих пунктов. Такие программы всегда предполагали серьезные дотации из государственного или республиканского бюджета. И часто оказывалось, что по тем или иным объективным и субъективным причинам финансирования не было.

Кроме того, всем нам известно, что до воссоединения Крыма с Россией для долгосрочного планирования у нас не было детального и на многие годы вперед проработанного Генерального плана. У нас не было

свободной земли. Не было бюджетного наполнения для строительства важнейших инфраструктурных объектов. У нас не было трех китов, на которые должно опираться такое планирование.

Напомню, что прежний Генплан Симферополя определял городские границы без глубокой проработки большинства слоев.

370 гектаров на территории города были самовольно заняты так называемыми «полянами протеста».

Городской бюджет полностью покрывал затраты на муниципальное здравоохранение и образование. И небольшие средства оставались на содержание городской инфраструктуры, улично-дорожной сети, жилой фонд и т.д. В таких условиях говорить об отработке долгосрочных планов по развитию территории было практически невозможно. Всем вам известно, что среди множества нерешенных в городе технических вопросов, существует проблема долголетнего недостроя коллектора глубокого заложения, а ливневая канализация, например, охватывает, в лучшем случае, 30 процентов от необходимого. Мы понимаем, что решение только этих двух проблем требует огромных средств.

Да, не так давно мы с вами приняли новый Генеральный план развития Симферополя. Но для возможности его полной реализации необходимо разработать еще ряд градостроительных нормативных документов. И это займет еще достаточно большое время.

Совместно с Госсоветом республики и Советом министров Крыма делались проработки возможности расширения территории города за счет прилегающих районов. Но фактически городу были предложены распаеванные участки земель сельхозназначения. Выкупать их – неподъемные для городского бюджета средства. Готовы ли будут выкупать их частные инвесторы – вопрос открытый, поскольку сегодня никто не назовет точной стоимости этих земель.

Кроме того, в Симферополе, как в административном центре, помимо республиканских учреждений и организаций, расположены и

представительства федеральных органов управления. По результатам последней переписи населения в нашем городе проживают 358 тыс. человек. А фактически, за счет ежедневного переменного населения, город давно является полумиллионником. Отсюда и дополнительная нагрузка (в т.ч. и бюджетная) на городскую инфраструктуру, улично-дорожную сеть, санитарную очистку, работу общественного транспорта и т.д.

Решить часть этих проблем, в т.ч. и бюджетных, мог бы помочь закон о Симферополе, как столице региона. Государственный совет Крыма его принял. Однако сегодня он носит, скорее, декларативный характер, определяющий столичный статус Симферополя, но не дает возможности практической реализации статуса, ввиду отсутствия иных специальных законов и подзаконных нормативных актов. Так, не приняты нормативные документы, предусматривающие особые механизмы наполнения городского бюджета, налоговые льготы. Значит, практически невозможно четко прогнозировать объем средств, которые можно было бы расходовать на проекты долговременной перспективы. А в таких объектах город остро нуждается. Симферополю нужны новые современные спортивные комплексы и выставочные центры, сооружения культурной сферы, школы и детские сады. Городу нужны отвечающие многократно выросшему транспортному потоку многоуровневые развязки. Поэтому, нам с вами необходимо быть активнее, изучать соответствующие вопросы, предлагать и вносить законодательные инициативы для развития нашего города, как столицы Республики Крым.

Мы не можем сегодня пожаловаться на отсутствие поддержки из республиканского и федерального бюджета. Нам помогают, нас слышат и в республике, и в Москве. Мы благодарны за предоставляемые нам субвенции на капитальный ремонт дорог, строительство жилья для горожан из числа ранее депортированных, возведение модульных детских садов и ремонт школ. Но, думаю, вы со мной согласитесь, что любая субвенция – помощь ситуативная, а иногда и субъективная. И здесь я

убежден, что настало время не только отработать собственные пути стратегического планирования. Их необходимо подкреплять и собственными механизмами финансирования.

Возможно, пришло время пересмотреть в сторону увеличения и долю поступления в муниципальные бюджеты от налогов на доходы физических лиц. Об этом недавно мы говорили с коллегами на Парламентских слушаниях в Государственной Думе с участием думской фракции «Единой России» и глав административных центров субъектов Российской Федерации. Все региональные столицы, как и Симферополь, несут повышенные затраты. Все, как и Симферополь, зависят в своем развитии от дотаций.

Время настоятельно диктует необходимость новых подходов к благоустройству общественных пространств. Нам необходимо четкое, я бы сказал, вертикальное планирование такой работы – от крупных инфраструктурных проектов, как, например, реконструкция исторического центра Симферополя или набережной Салгира, до незначительной, в сравнении с ними, реконструкции двора жилой многоэтажки, так как для подавляющего большинства симферопольцев именно двор определяет качество повседневной городской жизни и эффективность власти. Также, очень важным является создание условий для организации как можно большего количества мест отдыха для жителей, где было бы комфортно находиться в любое время года.

Да, мы с вами приступили к асфальтированию внутриквартальных проездов и придомовых территорий. Да, устанавливаем, по возможности, рядом с многоэтажками детские игровые площадки. Можно считать это первым шагом в работе по благоустройству дворовых территорий. Но передовые практики некоторых административных центров российских регионов (Красноярска, Уфы, Саратова, Хабаровска, Волгограда) показывают: в каждом дворе необходимы комплексные и законченные решения. Это и сочетание детских игровых площадок с уличными

спортивными тренажерами, и колорирование фасадов многоэтажек, и архитектурное освещение дворов, и установка малых форм в сочетании с цветочным оформлением.

Понятно, что в таком формате реализация программы благоустройства дворовых территорий тоже обойдется недешево. Но мы должны с вами понимать, что в реализацию проекта «Наш двор» мы можем включить, скажем, 100 объектов на первом этапе, 200 – на втором, и, в конечном итоге, к такому-то сроку привести в порядок все симферопольские дворы. Нам нужна «пошаговка» в этой и многих других программах повышения качества жизни в городе до уровня столицы региона.

Очевидно, что решение большинства проблем и программ развития Симферополя требуют сегодня новых комплексных и системных подходов. Поэтому, предлагаю, уважаемые коллеги, создать в Симферопольском городском совете постоянно действующую рабочую группу по вопросам долгосрочного планирования развития территории муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, как столицы Республики Крым, в составе представителей депутатского корпуса Симферопольского городского совета Республики Крым, управленцев, общественного актива города, авторитетных экспертов в соответствующих сферах и аналитиков.

При этом, целями и задачами этой группы целесообразно определить:

- анализ передовых практик административных центров Российской Федерации в реализации муниципальных проектов;
- выработка долгосрочных программ развития территории муниципального образования;
- подготовка предложений по внесению изменений в принятые муниципальные нормативные правовые акты, включая Устав города, если

отдельные их положения приводят к неоднозначности толкования и применения;

- отработка законодательных инициатив и внесение изменений в действующее законодательство, касающиеся актуальных вопросов местного самоуправления.

Нам нужно в отдельное направление межмуниципального сотрудничества вывести взаимодействие с административными центрами субъектов Российской Федерации. Опыт региональных столиц и примеры реализованных в них муниципальных проектов должны применяться нами как в ежедневной практике благоустройства городского пространства, так и в долгосрочном планировании этой работы.

Уважаемые депутаты!

Считаю, что работа по практическому наполнению статуса Симферополя как столицы Республика Крым также должна стать приоритетом в нашей с вами работе на будущий год. За это время мы должны отработать стратегию развития города и уже приступить к реализации наиболее важных для симферопольцев программ благоустройства. На этом нам нужно сконцентрироваться. Этого от нас с вами ждут жители крымской столицы.

Заместитель председателя
Симферопольского городского совета

А.Г. Мальцев

Заместитель председателя
Симферопольского городского совета

Е.А. Мацькова

Начальник управления муниципальной
политики аппарата Симферопольского
городского совета Республики Крым

А.Т. Амирасланов